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| **Nazwa dokumentu:** *e-Krew – informatyzacja publicznej służby krwi oraz rozwój nadzoru nad krwiolecznictwem* (opis założeń projektu informatycznego). | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian** | **Odniesienie do uwagi** |
| 1. | MF | Pkt 4.4 | Z punktu 4.4. „Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu” wykreślenia wymaga sformułowanie: „- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot”. W powyższym punkcie należy zawrzeć informację, że „Sfinansowanie wszelkich wydatków obciążających budżet państwa z tytułu wejścia w życie projektowanych rozwiązań ma nastąpić w ramach limitu wydatków przewidzianego corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, w tym  w ramach niezwiększonego funduszu wynagrodzeń, bez konieczności wyasygnowania dodatkowych środków z budżetu państwa, jak również  w ramach limitu środków przeznaczonych na finansowanie ochrony zdrowia w poszczególnych latach zgodnie z art. 131c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych  ze środków publicznych, bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki ponad ten wskaźnik”. Analogiczna informacja powinna się znaleźć  w szczegółowym uzasadnieniu. |  |  |
| 2. | MF | Pkt 4.3 | W pkt 4.3 - Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat) wskazana kwota całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu jest – w ocenie MF – zbyt wysoka w porównaniu  do całkowitego kosztu projektu, co wymaga stosownego wyjaśnienia. |  |  |
| 3. | MF | - | Należy wyjaśnić czy w związku z wykorzystaniem zasobów pozyskanych  w ramach umów „body-leasing” istnieje prawdopodobieństwo nienależytej realizacji zadań, a co za tym idzie niewywiązanie się z harmonogramu  i powstaniem dodatkowych kosztów w przyszłości. Czy zostały przewidziane konkretne mechanizmy kontroli realizacji usług zewnętrznych  w obszarze IT. |  |  |
| 4. | MF | - | Szerszego wyjaśnienia wymaga dlaczego projektowane modyfikacje  nie zostały uwzględnione w pierwotnej wersji projektu oraz dlaczego konieczne jest wprowadzenie tych modyfikacji zamiast ukończenie projektu w wersji pierwotnie planowanej. |  |  |